



DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

**GUÍA PARA ELABORAR ARTÍCULO PUBLICABLE
COMO EXAMEN DE GRADO DE DOCTORADO EN TRABAJO SOCIAL CLÍNICO**

febrero 2020

Preparado por: Dr. José Luis Castro

Revisado por: Dr. Alex Casiano, Dra. Elizabeth Miranda, Dra. Jenice Vázquez y Dra. Ana M. González

INTRODUCCIÓN

Un grado de Doctor en Trabajo Social Clínico representa que la persona que lo posee, ha superado una serie de requisitos académicos que lo han formado para el ejercicio de la profesión. El Programa de Trabajo Social de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto Metropolitano busca desarrollar personas para que además de realizar intervenciones profesionales, basadas en diagnósticos y prácticas basadas en evidencia, poseen los conocimientos para diseminar los conocimientos derivados de la práctica y la investigación en el Trabajo Social Clínico.

La Universidad Interamericana de Puerto Rico requiere que todas las personas que estén próximos a realizar su Disertación Doctoral aprueben un Examen Comprensivo. En concordancia con la competencia que busca que los egresados se comprometan con la difusión de conocimientos, a los estudiantes de este Doctorado les es sustituido el requisito del examen comprensivo, por la redacción, presentación y aprobación de un artículo publicable.

Un artículo publicable es definido por Muñoz (2013) como, un documento que pone en evidencia la capacidad del estudiante para crear y comunicar aportaciones de conocimiento adquirido en un campo profesional, este documento debe cumplir con los requisitos que los comités editores solicitan.

Este artículo debe demostrar que la persona que lo ha redactado y presentado, posee una sólida formación académica de la especialidad profesional estudiada y capacidad para manejar metodologías de investigación.

Se presenta este Manual en el cual se describe el procedimiento a seguir para la redacción de este artículo. Aprobar este artículo por un Comité de Facultativos es un requisito para iniciar la redacción de la Disertación Doctoral.

DESCRIPCIÓN DEL ARTÍCULO

El artículo presentado por el estudiante, debe responder a un tema relacionado con la especialidad del Trabajo Social Clínico. El mismo puede ser el mismo tema que el estudiante interesa investigar en su Disertación Doctoral. Este artículo debe reflejar que el estudiante posee las competencias que se espera hayan desarrollado a través de los cursos, según expresadas en el perfil del egresado.

El perfil del egresado incluye:

D1. Aplicar estrategias de razonamiento ético en el manejo de asuntos y dilemas éticos que se realizan en la práctica del trabajo social clínico.

D2. Diagnosticar condiciones psicosociales que afecten el comportamiento humano mediante el uso de una variedad de instrumentos.

D3. Efectuar intervenciones documentadas por el diagnóstico psicosocial.

D4. Interceder en la defensa de las poblaciones diversas por el acceso a los servicios de salud mental.

D5. Aplicar prácticas basadas en evidencia científica para generar nuevos conocimientos en el trabajo social clínico.

A1. Valorar el respeto a la diversidad humana en el contexto de la práctica del trabajo social clínico.

A2. Comprometerse con diseminar los conocimientos derivados de la práctica y la investigación en el trabajo social clínico.

X1. Evaluar críticamente la efectividad de la práctica profesional del trabajo social clínico.

Este artículo es uno conceptual, lo que significa que se estima que la extensión del documento debe ser de aproximadamente 20 páginas, considerando todo el documento.

COMPONENTES DEL ARTÍCULO

Título

Oración corta y precisa que identifica el texto. Su extensión debe tener la menor cantidad de palabras posibles que describan los contenidos del texto (10-12 palabras). Se recomienda evitar la repetición de palabras entre el título y las palabras clave. Para facilitar su proceso de redacción del texto, es recomendable definir un título tentativo previo a redactar el documento y una vez finalizada la redacción elaborar el título final.

Autor

Nombre completo y preparación académica del autor del artículo. Se debe incluir además la institución académica y departamento que representa.

Resumen

Ideas principales del texto con una extensión máxima de 250 palabras. Debe incluir el problema u objetivo que motivó la revisión de literatura, los principales temas encontrados, comparación y contraste de ideas, principales comentarios o conclusiones del tema. No incluya aquí información que no esté descrita en el artículo.

Abstract

Presentar el mismo resumen traducido al inglés.

Palabras clave

Cuatro (4) a cinco (5) conceptos o términos importantes relacionados con el tema del artículo. Estas palabras deben seleccionarse cuidadosamente, pues de ellas depende la correcta clasificación e inclusión en las bases de datos para su búsqueda. No deben utilizarse las

mismas palabras que están en el título.

Introducción

Texto que sirve para despertar el interés del lector del artículo. Debe orientar al lector al tema que se presentará a continuación. Esta parte del documento debe justificar la relevancia del tema a la práctica del Trabajo Social Clínico. La introducción debe estar centrada en el tema principal del estudio. El uso de referencias, investigaciones y estadísticas de mayor relevancia son clave y deben ser estratégicamente ubicadas en esta sección.

Marco teórico o conceptual

Describa el marco teórico o conceptual que demuestra una comprensión de las teorías y conceptos relevantes para su tema. Alinear el marco con el problema y el propósito. Este marco es la base para comprender y analizar la literatura seleccionada en torno a su problema tema. En esta sección debe citar la literatura académica original sobre la teoría o los conceptos, aunque tenga más de 5 años. No deben citarse fuentes secundarias en esta parte.

Desarrollo

Presentación de la revisión de literatura que explique el tema. Se espera que presente un mínimo de 20 fuentes de referencia. En esta sección deben presentarse definiciones, literatura convergente y divergente. Explique el contenido de referencias, investigaciones y estadísticas del tema para que el lector comprenda el texto. Se recomienda comparar conclusiones y expresiones realizadas por diversos autores e investigadores.

Conclusiones y Recomendaciones

Permiten al lector entender la importancia del tema y despierte el interés por investigar más del tema. Se presentan recomendaciones para la práctica profesional en función de la conclusión a la que se ha llegado.

Referencias

Textos consultados para el desarrollo del artículo. Se espera que el estudiante presente un mínimo de 20 fuentes de referencia que haya consultado. Las fuentes de referencia deben ser variadas, las mismas pueden incluir textos, revistas académicas y profesionales. Las fuentes de referencia, se citan a través del documento y en las referencias consultadas, deben ser presentadas en estilo APA (última edición).

REDACCIÓN Y ESTILO

- Redacte haciendo uso del estilo APA (última edición).
- Evite el uso de tablas, dibujos, fotos, figuras o cualquier otro gráfico.
- Imprima el documento en color negro.
- Los párrafos deben ser cortos (no más de cinco oraciones) y estar relacionados entre sí por conectores apropiados.
- Evite descripciones poco concisas.

PRESENTACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL ARTÍCULO

El estudiante podrá nominar los facultativos que desee califiquen su trabajo (ver Anejo 2). Los tres facultativos para la revisión del artículo, deben encontrarse en el acervo de facultativos para disertaciones doctorales que se encuentra en el Programa.

Una vez el estudiante complete la redacción del artículo, hará entrega de tres originales impresos y entirillados al Director del Programa. El Director del Programa hará entrega de estos, a tres miembros de la facultad.

Los tres facultativos tendrán dos semanas para revisar y evaluar el artículo presentado según la rúbrica desarrollada para este propósito (ver Anejo 3). El Director del Programa tendrá una semana para la tabulación y entrega de los resultados al estudiante.

El Comité de facultativos sólo evaluará artículos que cumplan con el formato y requerimientos aquí descritos. Los facultativos podrán devolver a los estudiantes, los artículos que no cumplan con las especificaciones antes descritas.

Los estudiantes deben haber entregado el artículo para ser calificado en o antes de la fecha establecida en el calendario académico vigente como el día límite para la administración del examen comprensivo.

APROBACIÓN DE ARTÍCULO

Un artículo quedará aprobado cuando la media de las tres puntuaciones de los tres facultativos tenga como resultado 75% o más.

De obtener 75% o más, el estudiante recibirá una carta del Director del Programa comunicando la aprobación del examen de candidatura y dirigiendo el estudiante a matricularse a Disertación 1.

De obtener menos de 75%, el estudiante deberá atender las recomendaciones y observaciones de los facultativos y volver a someter el documento, según antes descrito.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN Y PESOS

1. Presentación del Documento	4 puntos	4%
Título, Autor, Resumen, Abstract, Palabras Clave		
2. Introducción	10 puntos	10%
A. Presentación y desarrollo del tema	5 puntos / 5%	
B. Justificación y relevancia del tema	5 puntos / 5%	
3. Marco Teórico o Conceptual	14 puntos	14%
A. Presentación Marco Teórico o Conceptual	7 puntos / 7%	
B. Referencias Marco Teórico Conceptual	7 puntos / 7%	

4. Desarrollo	40 puntos	40%
A. Revisión de literatura	10 puntos / 10%	
B. Literatura convergente / divergente	10 puntos / 10%	
C. Investigaciones del tema	10 puntos / 10%	
D. Comparación de autores	10 puntos / 10%	
5. Conclusiones y Recomendaciones	8 puntos	8%
A. Importancia del tema	4 puntos / 4%	
B. Recomendaciones para la profesión	4 puntos / 4%	
6. Referencias	4 puntos	4%
A. Variedad de literatura	2 puntos / 2%	
B. Citas y referencias estilo APA	2 puntos / 2%	
7. Redacción y Estilo	10 puntos	10%
A. Estilo de redacción / conectores	5 puntos / 5%	
B. Redacción estilo APA	5 puntos / 5%	
8. Pertinencia	10 puntos	10%
Originalidad, pertinencia, relevancia y aportación		

AUTORÍA

El documento presentado debe ser uno original. Junto al artículo se incluirá como anejo una certificación de autoría (ver anejo A). Esta certificación con firma en original, deberá acompañar el documento inicial y cualquier entrega posterior con modificaciones.

No se considerarán trabajos que hayan sido presentados previamente a revistas académicas o profesionales. Una vez sea calificado y aprobado, el estudiante podrá iniciar gestiones para su publicación en revistas arbitradas o arbitradas.

CAMBIOS A COMPONENTES DEL COMITÉ DE FACULTATIVOS

Cuando un facultativo no haga entrega de la calificación del artículo en las dos semanas estipuladas, el estudiante podrá solicitar un cambio de facultativo que compone su Comité Evaluador. Si el artículo es entregado con la calificación realizada en el tiempo estipulado, no procederá un cambio de facultativo a menos que el estudiante entregue un artículo modificado según recomendaciones.

COSTO

El documento en el que se hace la nominación para el Comité de Facultativos que evaluará el documento, estará acompañado con un recibo de haber realizado el pago correspondiente de un Examen Comprensivo, según establecido en la distribución de costos en Derechos de Matrícula, Cuotas y otros Cargos.

REFERENCIAS

- García-Colmenarejo, A.I., Rodríguez Rivollier, M., Rodríguez-Sedano, M. & Madrid Liras, S. (2015). Modelo de artículo académico-profesional para autores: Guía de Estilo y criterios APA de publicación. *Revista de Mediación*, 8 (2).
- Muñoz, E.M. L. (2013). *Fundamentos de investigación-Un enfoque por competencias*, 2a edición. Alfaomega Grupo Editor, México.
- Suárez Relinque, C., Moral Arroyo, G. D., & González Fernández, M. T. (2013). Consejos prácticos para escribir un artículo cualitativo publicable en Psicología. *Psychosocial Intervention*, 22(1), 71-79.
- Villagrán, A. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Revista chilena de pediatría*, 80(1), 70-78.
- Universidad de Costa Rica. (n.f.). Revista de Gestión de la Educación. Recuperado en <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu/article/view/8604/13690>
- Universidad Sergio Arboleda. (2014). El artículo académico. Recuperado en: <https://www.usergioarboleda.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/guia-articulo-academico.pdf>

ANEJO 1

Certificación de Autoría

CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA

Yo, _____, certifico que el artículo titulado _____, el cual presento como requisito de examen de grado para optar por la candidatura al Grado de Doctor en Trabajo Social en el Departamento de Trabajo Social del Recinto Metropolitano de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, es el producto de mi labor investigativa. Asimismo, doy fe que este trabajo es uno original e inédito.

Certifico además que este escrito no ha sido presentado a revistas académicas o profesionales. He sido instruido/a que una vez sea calificado, podré someter el mismo a un proceso de publicación en una revista académica o profesional, sea o no arbitrada.

Firma legible del estudiante

ANEJO 2

Nominación de Comité de Facultativos para Calificación de Examen de Grado

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO METROPOLITANO
Departamento de Trabajo Social**

**Formulario para la Nominación del Comité de Facultativos
para Calificación de Examen de Grado**

Nombre Completo (Apellidos, Nombre)

Número de estudiante

Teléfono y Correo electrónico

Título del Artículo

Nombre Instructor de Internado

Comité Nominado:

Nombre	Preparación Académica	Programa/Departamento Lugar de Empleo	Endoso (para uso oficial)
Facultativo 1			
Facultativo 2			
Facultativo 3			

Nota: El formulario de Nominación del Comité de Facultativos para Calificación del Examen de Grado tiene que ser entregado al Director del Programa Doctoral para su aprobación.

Firma de estudiante

Fecha

() Aprobado () No Aprobado

Director Programa Doctoral

Fecha

ANEJO 3

Rubrica de Calificación de Examen de Grado (Artículo Publicable)

**UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO METROPOLITANO**

**DOCTORADO EN TRABAJO SOCIAL CLÍNICO
Rubrica de Calificación de Examen de Grado (Artículo Publicable)**

Nombre del Estudiante _____ Fecha entrega _____

Título del artículo: _____

1. Formato: Ubica el Título, Autor, Resumen, Abstract y Palabras, según descrito. 4 puntos / 4%				
Excelente 4	Bueno 3	Satisfactorio 2	Pobre 1	No Cumple 0
El contenido del artículo está precedido por el Título, Autor, Resumen, Abstract y Palabras; estos están ubicados y presentados según descrito en la guía.	El contenido del artículo está precedido por el Título, Autor, Resumen, Abstract y Palabras; al menos 3 de estos están ubicados y presentados según descrito en la guía.	El contenido del artículo está precedido por el Título, Autor, Resumen, Abstract y Palabras; al menos 2 de estos están ubicados y presentados según descrito en la guía.	El contenido del artículo está precedido por el Título, Autor, Resumen, Abstract y Palabras; solo 1 de estos están ubicados y presentados según descrito en la guía.	No cumple con el criterio.
2. A. Introducción: Texto que sirve para despertar el interés del lector del artículo. Debe orientar al lector al tema que se presentará a continuación. 5 puntos / 5%				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 0
El texto capta completamente la atención del lector, y lo motiva a iniciar la lectura de la próxima parte. Haciendo uso de referencias relevantes, esta parte ofrece un panorama claro del tema que será expuesto. Una vez leída esta parte, al lector le ha quedado claro el contenido con el que se va a encontrar más adelante.	El texto capta la atención del lector, y lo motiva a iniciar la lectura de la próxima parte. Haciendo uso de referencias relevantes, esta parte ofrece un panorama del tema que será expuesto. Una vez leída esta parte, al lector ha conocido el contenido con el que se va a encontrar más adelante.	El texto capta en parte la atención del lector, y lo pone en perspectiva, aunque con poca motivación para iniciar la lectura de la próxima parte. Haciendo uso de referencias poco relevantes, esta parte ofrece un leve panorama del tema que será expuesto. Una vez leída esta parte, al lector ha conocido el contenido con el que se va a encontrar más adelante.	El texto capta muy poco la atención del lector, y aunque lo pone en perspectiva, no motiva lo suficiente para iniciar la lectura de la próxima parte. Haciendo uso de referencias poco relevantes, esta parte ofrece un panorama algo confuso del tema que será expuesto. Una vez leída esta parte, al lector ha conocido parcialmente el contenido con el que se va a encontrar más adelante.	No cumple con el criterio.

B. Introducción: Esta parte del documento debe justificar la relevancia del tema a la práctica del Trabajo Social Clínico. 5 puntos / 5%				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 0
El texto ofrece al lector un panorama claro y fehaciente de las razones que lo motivan a estudiar este tema y cuál será la aportación que hará a la especialidad del Trabajo Social Clínico. El estudiante deja claro la importancia de este tema para su desarrollo y el desarrollo de la profesión.	El texto ofrece al lector un panorama de las razones que lo motivan a estudiar este tema y cuál será la aportación que hará a la especialidad del Trabajo Social Clínico. El estudiante expresa la importancia de este tema para su desarrollo y el desarrollo de la profesión.	El texto ofrece al lector un panorama parcialmente claro de las razones que lo motivan a estudiar este tema y cuál será la aportación que hará a la especialidad del Trabajo Social Clínico. El estudiante expresa tenuemente la importancia de este tema para su desarrollo y el desarrollo de la profesión.	El texto ofrece al lector un panorama poco claro de las razones que lo motivan a estudiar este tema y cuál será la aportación que hará a la especialidad del Trabajo Social Clínico. El estudiante expresa de forma poco precisa, la importancia de este tema para su desarrollo y el desarrollo de la profesión.	No cumple con el criterio.
3. A. Marco Teórico o Conceptual: Describa el marco teórico o conceptual que demuestra una comprensión de las teorías y conceptos relevantes para su tema. Alinear el marco con el problema y el propósito. 7 puntos / 7%				
Excelente 7	Bueno 5	Satisfactorio 3	Pobre 1	No Cumple 0
El artículo presenta un marco teórico, el cual representa una base teórica sólida sobre la cual se basará su artículo y tema de investigación. El marco teórico está estrecha y claramente alineado al tema de estudio.	El artículo presenta un marco teórico, el cual representa una base teórica sobre la cual se basará su artículo y tema de investigación. El marco teórico está relativamente alineado al tema de estudio.	El artículo presenta un marco teórico, el cual representa en parte, una base teórica sobre la cual se basará su artículo y tema de investigación. El marco teórico está poco alineado al tema de estudio.	El artículo presenta un marco teórico, el cual no necesariamente representa, una base teórica sobre la cual se basará su artículo y tema de investigación. El marco teórico no está alineado al tema de estudio.	No cumple con el criterio.
B. Marco Teórico o Conceptual: Este marco es la base para comprender y analizar la literatura seleccionada en torno a su problema tema. En esta sección debe citar la literatura académica original sobre la teoría o los conceptos, aunque tenga más de 5 años. No deben citarse fuentes secundarias en esta parte. 7 puntos / 7%				
Excelente 7	Bueno 5	Satisfactorio 3	Pobre 1	No Cumple 0
El marco teórico presentado está fundamentado con literatura académica original. Esta literatura presentada permite comprender claramente la base sobre la cual se realizará el estudio.	El marco teórico presentado está fundamentado con literatura académica, aunque no toda es original. Esta literatura presentada permite comprender la base sobre la cual se realizará el estudio.	El marco teórico presentado está poco fundamentado con literatura académica, la misma no es completamente académica u original. Esta literatura presentada permite comprender levemente la base sobre la cual se realizará el estudio.	El marco teórico presentado no está totalmente fundamentado con literatura académica, la misma no es completamente académica u original. Esta literatura presentada crea confusión al tratar de comprender la base sobre la cual se realizará el estudio.	No cumple con el criterio.

4. A. Desarrollo: Presentación de la revisión de literatura que explique el tema. Se espera que presente un mínimo de 20 fuentes de referencia. 10 puntos / 10%				
Excelente 10	Bueno 7	Satisfactorio 5	Pobre 3	No Cumple 0
El tema está presentado con al menos 20 fuentes de referencias relevantes, de diferentes contextos culturales y disciplinarios. La literatura presentada es amplia y permite al lector tener un entendimiento claro e inequívoco del tema de estudio.	El tema está presentado con poco menos de 20 fuentes de referencias relevantes, de diferentes contextos culturales y disciplinarios. La literatura presentada permite al lector tener un entendimiento del tema de estudio.	El tema está presentado con poco más de 10 fuentes de referencias relevantes, de diferentes contextos culturales y disciplinarios. La literatura presentada permite al lector tener un entendimiento parcial del tema de estudio.	El tema está presentado con menos de 10 fuentes de referencias relevantes, las cuales carecen de diversidad de contextos culturales y disciplinarios. La literatura presentada resulta confusa y no permite al lector tener un entendimiento claro del tema de estudio.	No cumple con el criterio.
B. Desarrollo: En esta sección debe presentar definiciones, literatura convergente y divergente. 10 puntos / 10%				
Excelente 10	Bueno 7	Satisfactorio 5	Pobre 3	No Cumple 0
La revisión de literatura presentada es abundante e incluye diversidad de definiciones y perspectivas del tema. Los hilos conductores ayudan a una mejor comprensión de la literatura convergente y divergente del tema de estudio.	La revisión de literatura presentada incluye definiciones y perspectivas del tema. Los hilos conductores ayudan a la comprensión de la literatura convergente y divergente del tema de estudio.	La revisión de literatura presentada incluye limitadas definiciones y perspectivas del tema. Los hilos conductores son confusos, los cuales limitan la comprensión de la literatura convergente y divergente del tema de estudio.	La revisión de literatura presentada incluye pocas definiciones y perspectivas del tema. Los hilos conductores no existen o no ayudan a la comprensión de la literatura convergente y divergente del tema de estudio.	No cumple con el criterio.
C. Desarrollo: Explique contenido de estudios e investigaciones realizadas del tema para que el lector comprenda el texto. 10 puntos / 10%				
Excelente 10	Bueno 7	Satisfactorio 5	Pobre 3	No Cumple 0
El texto presentado incluye una variedad de investigaciones cualitativas, cuantitativas y/o mixtas. Estas investigaciones poseen rigor académico, las mismas son explicadas y están relacionadas con el tema de estudio.	El texto presentado incluye algunas investigaciones cualitativas, cuantitativas y/o mixtas. Estas investigaciones poseen rigor académico, las mismas son explicadas y están relativamente relacionadas con el tema de estudio.	El texto presentado incluye pocas investigaciones cualitativas, cuantitativas y/o mixtas. Estas investigaciones poseen poco rigor académico, las mismas son explicadas y están relativamente relacionadas con el tema de estudio.	El texto presentado incluye muy pocas investigaciones cualitativas, cuantitativas y/o mixtas. Estas investigaciones poseen poco rigor académico, las mismas requieren ser explicadas para poder entender su relación con el tema de estudio.	No cumple con el criterio

D. Desarrollo: Compare conclusiones y expresiones realizadas por diversos autores e investigadores. 10 puntos / 10%				
Excelente 10	Bueno 7	Satisfactorio 5	Pobre 3	No Cumple 0
El documento presentado muestra una amplia diversidad de conclusiones, expresiones y puntos de vista de diferentes autores e investigadores, lo que ofrece una amplia perspectiva de visiones del tema de estudio.	El documento presentado muestra diversidad de conclusiones, expresiones y puntos de vista de diferentes autores e investigadores, lo que ofrece una perspectiva de visiones del tema de estudio.	El documento presentado muestra alguna diversidad de conclusiones, expresiones y puntos de vista de diferentes autores e investigadores, lo que ofrece una leve perspectiva de visiones del tema de estudio.	El documento presentado muestra poca diversidad de conclusiones, expresiones y puntos de vista de diferentes autores e investigadores, lo que ofrece una limitada perspectiva de visiones del tema de estudio.	No cumple con el criterio.
5. A. Conclusiones y Recomendaciones: Permite al lector entender la importancia del tema y despierte el interés por investigar más del tema. 4 puntos / 4%				
Excelente 4	Bueno 3	Satisfactorio 2	Pobre 1	No Cumple 0
El texto presentado deja en el lector una idea clara de la importancia del tema de estudio. El lector queda con una perspectiva inequívoca de la aportación que podrá hacer el estudiante al tema de estudio, al realizar una disertación de este tópico.	El texto presentado deja en el lector una idea de la importancia del tema de estudio. El lector queda con una perspectiva de la aportación que podrá hacer el estudiante al tema de estudio, al realizar una disertación de este tópico.	El texto presentado deja en el lector una leve idea de la importancia del tema de estudio. El lector queda con dudas de la aportación que podrá hacer el estudiante al tema de estudio, al realizar una disertación de este tópico.	El texto presentado deja en el lector una confusión sobre la importancia del tema de estudio. El lector queda con reservas sobre la aportación que podrá hacer el estudiante al tema de estudio, al realizar una disertación de este tópico.	No cumple con el criterio.
B. Conclusiones y Recomendaciones: Se presentan recomendaciones para la práctica profesional en función de la conclusión a la que se ha llegado. 4 puntos / 4%				
Excelente 4	Bueno 3	Satisfactorio 2	Pobre 1	No Cumple 0
El estudiante presenta recomendaciones, retos o desafíos para el desarrollo de la práctica profesional del trabajo social. Estas expresiones están estrechamente relacionadas con el tema presentado y con las conclusiones a las que ha llegado.	El estudiante presenta recomendaciones, retos o desafíos para el desarrollo de la práctica profesional del trabajo social. Estas expresiones están relacionadas con el tema presentado y con las conclusiones a las que ha llegado.	El estudiante presenta expresiones sobre el tema de estudio, aunque no queda claro cuál es la recomendación, retos o desafíos para el desarrollo de la práctica profesional del trabajo social. Estas expresiones están algo relacionadas con el tema presentado y con las conclusiones a las que ha llegado.	El estudiante presenta expresiones sobre el tema de estudio, aunque no queda claro cuál es la recomendación, retos o desafíos para el desarrollo de la práctica profesional del trabajo social. Estas expresiones están poco relacionadas con el tema presentado y con las conclusiones a las que ha llegado.	No cumple con el criterio.

6. A. Referencias: Las fuentes de referencia deben ser variadas, las mismas pueden incluir textos, revistas académicas y profesionales. 2 puntos / 2%				
		Excelente 2	Pobre 1	No Cumple 0
		El artículo está acompañado por fuentes de referencia variadas, los cuales incluyen textos, revistas académicas y profesionales.	El artículo está acompañado por pobres fuentes de referencia, las cuales incluyen textos, revistas académicas y profesionales. Muchas de estas fuentes carecen de rigor académico.	No cumple con el criterio.
B. Referencias: Las fuentes de referencia, se citan a través del documento y en las referencias consultadas, deben ser presentadas en estilo APA. 2 puntos / 2%				
		Excelente 2	Pobre 1	No Cumple 0
		Todas las fuentes de referencia citadas en el artículo se encuentran en esta parte del documento y las mismas están presentadas en estilo APA.	La mayoría de las fuentes de referencia citadas en el artículo se encuentran en esta parte del documento y algunas están presentadas en estilo APA.	No cumple con el criterio.
7. A. Redacción y Estilo: Redacta haciendo uso del estilo APA. Evite el uso de tablas, dibujos, fotos, figuras o cualquier otro gráfico. Imprima el documento en un solo color, en este caso, color negro. Las páginas deben estar numeradas. 5 puntos / 10%				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 0
El documento es presentado haciendo uso de un estricto y fiel estilo APA.	El documento es presentado haciendo uso de la mayoría de los estilos promovidos por APA.	El documento es presentado haciendo uso de algunos de los estilos promovidos por APA.	El documento tiene limitaciones haciendo uso del estilo APA.	No cumple con el criterio.
B. Redacción y Estilo: Los párrafos deben ser cortos (no más de cinco oraciones) y estar relacionados entre sí por conectores apropiados. Evite descripciones poco concisas, exceso de texto sin importancia para plantear un tema. 5 puntos / 5%				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 0
El estilo de redacción (extensión e interrelación de párrafos) poseen un hilo conductor que permite al lector entender claramente el contenido del texto.	El estilo de redacción (extensión e interrelación de párrafos) poseen un hilo conductor que permite al lector entender el contenido del texto.	El estilo de redacción (extensión e interrelación de párrafos) poseen un hilo conductor que en ocasiones limita al lector su proceso de entender el contenido del texto.	El estilo de redacción (extensión e interrelación de párrafos) poseen un confuso hilo conductor que en ocasiones dificulta al lector su proceso de entender el contenido del texto.	No cumple con el criterio.

8. Pertinencia: El tema presentado es relevante a la profesión del trabajo social clínico, el documento presenta un texto original e innovador. 10 puntos / 10%				
Excelente 10	Bueno 7	Satisfactorio 5	Pobre 3	No Cumple 0
El texto representa un documento original con un tema innovador. Este tema es relevante, por lo que realizar una investigación del mismo, constituirá una importante aportación al desarrollo del trabajo social clínico.	El texto representa un documento original con un tema algo innovador. Este tema es algo relevante, por lo que realizar una investigación del mismo, constituirá una aportación al desarrollo del trabajo social clínico.	El texto representa un documento original con un tema parcialmente innovador. Este tema es parcialmente relevante, por lo que realizar una investigación del mismo, tal vez sea una aportación al desarrollo del trabajo social clínico.	El texto representa un documento original con un tema poco innovador. Este tema es poco relevante, por lo que realizar una investigación del mismo, no necesariamente sea una aportación al desarrollo del trabajo social clínico.	No cumple con el criterio.

Puntuación Total: ____ / **100**

Observaciones

Fortalezas	Áreas Por Mejorar	Recomendaciones/Observaciones

Nombre del Evaluador: _____ **Firma del Evaluador:** _____

Fecha de devolución del documento calificado: _____