

## EL MÉTODO DE ESTUDIO DE CASOS DE ANTON T. BOISEN

Traducido y adaptado del idioma inglés al español con permiso del autor:  
Glenn H. Asquith, Jr., "The Case Study Method of Anton T. Boisen."  
*The Journal of Pastoral Care*, 34:2 (June, 1980): 84-94. El Dr.  
Asquith es Profesor Retirado de Teología Pastoral de  
Moravian Theological Seminary, Bethlehem, PA

Traducido y Adaptado por:  
Dr. Rafael Hiraldo Román y Dr. Jesús Rodríguez Sánchez

Con frecuencia, publicaciones de esta revista citan las contribuciones de Anton Boisen como fundador de la Educación Pastoral Clínica. Y, en efecto, su deseo de complementar la experiencia del salón de clases con la lectura "*de los documentos humanos vivos*" lo condujo a reclutar a cuatro estudiantes de teología para que participasen en lo que vino a ser el primer programa de verano de formación clínica en el Hospital de Estado de Worcester, en 1925. Sin embargo, es importante anotar que Boisen no diseñó este programa simplemente para introducir una nueva forma de proveer educación teológica. Boisen además – y quizás principalmente – buscaba colegas de investigación.<sup>1</sup>

Como indica Paul Pruyser, casi todos los escritos de Boisen son "sumamente autobiográficos."<sup>2</sup> Luego de su primer episodio psicótico grave en 1920 y la subsecuente hospitalización a causa del mismo, Boisen se enfrascó en una búsqueda dirigida a comprender, entender y validar su propia experiencia. Boisen estaba convencido de que, el tipo de enfermedad mental que había experimentado *era una experiencia religiosa* debido a su naturaleza curativa y orientada en la resolución de problemas. Boisen creía que "muchas formas de locura son mayormente problemas de carácter religiosos y no de carácter médico y que, en tanto esto no se reconozca, dichas enfermedades mentales no pueden ser tratadas con éxito."<sup>3</sup>

Por esta razón, se puede decir que Anton Boisen fue un pionero del avalúo (o evaluación) pastoral. Su propia formación y educación le habían enseñado que una manera de tratar con un problema era estudiarlo cuidadosamente. En "*The Exploration of the Inner World* (La exploración del mundo interior)," Boisen define la teología no como una declaración sistemática de la creencia(s); sino como el estudio de la creencia religiosa — "las fuerzas espirituales" que funcionan dentro de nosotros. En referencia a los pacientes psiquiátricos que él y sus estudiantes entrevistaron, Boisen dijo, "hemos procurado

---

<sup>1</sup> Edward E. Thornton, *Professional Education for Ministry* (Nashville, TN: Abingdon Press, 1970), pp. 56, 58.

<sup>2</sup> Paul W. Pruyser, "Anton T. Boisen and the Psychology of Religion," *The Journal of Pastoral Care*, 1967, Vol. 21, No. 4, p. 209.

<sup>3</sup> Anton T. Boisen, *Out of the Depths* (New York, NY: Harper and Brothers, 1960), p. 113.

determinar el origen y el sentido de estas creencias, su función en la vida del individuo, y sus implicaciones para un sistema general de valores."<sup>4</sup>

Para lograr esto, Boisen desarrolló un complicado y cuidadoso método de estudio de casos. El mejor y más completo ejemplo del método se encuentra en la autobiografía de Boisen, "*Out of the Depths* (Fuera de las profundidades)," el cual Boisen identifica como "mi propio registro de caso."<sup>5</sup> Sin embargo, el lector de dicho volumen no podrá comprender totalmente la filosofía o la metodología detrás del método. Con este fin, el objetivo de este artículo es describir el método de estudio de casos de Boisen como un precedente histórico a los acercamientos contemporáneos de avalúo pastoral.

### Historia

El método de estudio de casos no comenzó con Anton Boisen. Como indica Brooks Holifield, ya para el 1871, "Harvard Law School (la Escuela de Leyes de Harvard)," había comenzado a sustituir las conferencias del salón de clase por el estudio de casos.<sup>6</sup> Boisen se familiarizó por primera vez con el método de estudio de casos en 1909-1910, cuando estudiaba con George Albert Coe en el Seminario Teológico Union en Nueva York. En el seminario de Coe sobre el misticismo, Boisen leyó los cuidadosos análisis de casos de Delacroix sobre las experiencias de Santa Teresa, Madame Guyon y Heinrich Suso.<sup>7</sup>

Otra fuerte influencia en el método de Boisen lo fue Richard C. Cabot, M.D., con quien Boisen estudió ética social en "*Harvard Divinity School*, (Escuela de Divinidad de Harvard)," después de su primera hospitalización. Cuando le preguntaban a Boisen cuales de las publicaciones de Cabot había sido las más importantes para él, Boisen no mencionaba ninguno de los trabajos de Cabot en ética social, sino que mencionaba su obra médica más conocida titulada "*Differential Diagnosis*, (Diagnóstico Diferencial).<sup>8</sup> Estos dos volúmenes fueron publicados como resultado del trabajo de Cabot en sus Conferencias Clínicas Patológicas en "*Harvard Medical School* (Escuela de Medicina de Harvard). En estas conferencias, Cabot y cada uno de sus estudiantes ofrecían un diagnóstico del caso que se estaba discutiendo y entonces, procedían a consultar con el patólogo para determinar cuál había sido el diagnóstico actual. De suma importancia para el método de Boisen, este procedimiento educacional utilizado en las escuelas médicas apuntaba al diagnóstico sobre la base de hechos conocidos como la parte más importante en el aprendizaje "de los documentos humanos."

El seminario de ética social presentado por Cabot sobre cómo preparar los expedientes de estudios de casos para propósitos de instrucción y formación académica; el

---

<sup>4</sup> Anton T. Boisen, *The Exploration of the Inner World* (Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press, 1971), p. 306.

<sup>5</sup> Boisen, *Out of the Depths*, p. 9.

<sup>6</sup> E. Brooks Holifield, "Ethical Assumptions of Clinical Pastoral Education," *The Journal of Pastoral Care*, 1980, Vol. 34, No. 1, p. 42.

<sup>7</sup> Boisen, *Out of the Depths*, p. 129.

<sup>8</sup> Henri J.M. Nouwen, "Anton T. Boisen and the Study of Theology Through Living Human Documents," manuscrito sin publicar, Yale Divinity School, n.d. [c. 1968]], p. 63. (Partes del documento fueron publicadas luego en *Pastoral Psychology*, Vol. 19, (September, 1968), pp. 49-63.)

cual Boisen tomó en Harvard en 1922-23, también fue influyente en su método. En dicho seminario, el estudio de casos, era escrito por cada participante, era mimeografiado y, una semana antes de la presentación del caso en clase, el mismo era distribuido a todos los miembros del seminario. Luego, el caso era discutido por el grupo, se dedicaba algún tiempo al intercambio de perspectivas sobre material leído (en muchas ocasiones el material había sido previamente leído y comentado por escrito).<sup>9</sup> Un comentario no publicado de Boisen a Cabot indica la razón por la cual Boisen daba uso extenso de este método:

En primer lugar, deseo expresar mi gran apreciación del método de enseñar que utiliza en esta clase. Puedo decir sin reservas que, de todos los cursos que he tomado, considero este como el más satisfactorio, desde el punto de vista pedagógico ya que el mismo suple material concreto para trabajar y hace énfasis en lo que el estudiante hace y no en lo que el profesor dice; los problemas presentados son de interés fundamental e importancia y, los principios discutidos son tan claramente expuestos y resumidos según progresamos.<sup>10</sup>

El resto de la carpeta en donde se encuentra el comentario citado, contiene estudios de casos bajo el título de varios temas considerados por la clase.

Finalmente, Boisen obtuvo una mejor apreciación de este acercamiento, mientras trabajaba con la señorita Susie Lyons, del Departamento de Servicio Social, en el Hospital Psicopático de Boston, en 1923-24. El trabajo previo que Boisen había llevado a cabo con investigación sociológica, le permitió entender que él solamente podría reunir información actual sobre un individuo. Ahora, con aplicar los principios del estudio de casos y entrando a los hogares como un trabajador social para ayudar a una persona en necesidad, Boisen encontró que podía estudiar "la persona total en su entorno social." Boisen entendió que, al proceder de este modo, él podía tratar con factores más significativos como lo eran los motivos, los valores, y la experiencia religiosa de la persona.<sup>11</sup>

### Teoría

Una lectura cuidadosa del trabajo de Boisen indica que él tenía un objetivo doble con su método de estudio de casos. Boisen dijo, "he procurado comenzar no con las formulaciones confeccionadas contenidas en libros sino con los documentos humanos vivos y con condiciones sociales actuales en toda su complejidad."<sup>12</sup> Como ha indicado Robert C. Powell, muchos líderes en la Educación Pastoral Clínica han tomado el aspecto del estudio de

---

<sup>9</sup> Boisen, *Out of the Depths*, p. 147.

<sup>10</sup> Anton T. Boisen, "What I have Gained from the Course Thus Far," memorando sin publicar dirigido a Richard C. Cabot, c1923, en la carpeta 5, gaveta 1, Documentos de Boisen, Chicago Theological Seminary.

<sup>11</sup> Boisen, *Out of the Depths*, pp. 148-49.

<sup>12</sup> Boisen, *The Exploration of the Inner World*, p. 185.

la experiencia humana individual, pero olvidaron que Boisen también procuró estudiar las experiencias de grupos en la sociedad.<sup>13</sup>

**La Búsqueda de una Teología Empírica.** A medida la educación clínica se desarrollaba, a partir de la primera Unidad ofrecida en 1925, Boisen comenzó a definir más claramente su objetivo general para ambos aspectos de su método. Boisen estaba convencido de que el estudio de la experiencia humana permitiría al estudiante desarrollar su propia teología. Para Boisen, la educación clínica era una oportunidad ideal para esto, por lo cual Boisen a menudo expresaba su desaprobación en centros de educación clínica que se concentraban en las enseñanzas técnicas de la consejería y el estudio del pensamiento psicoanalítico.<sup>14</sup> Una declaración clara del objetivo de Boisen, tanto para su método como para la educación clínica, se encuentra al principio del escrito, "*Types of Mental Illness: A Beginning Course* (Tipos de la enfermedad mental: Curso de comienzos)", el cual representa un manual que Boisen escribió para el uso en centros de educación clínica, en 1946:

Este curso está menos preocupado con la consideración de técnicas y habilidades y está más enfocado en el esfuerzo por descubrir las fuerzas implicadas en la vida espiritual y las leyes mediante las cuales operan. El curso busca establecer una base fundamental para el intento cooperativo de organizar y poner a prueba la experiencia religiosa y así entonces poder construir una teología sobre la base de un escrutinio cuidadoso de las creencias religiosas...<sup>15</sup>

**Documentos Humanos Vivientes.** A razón de este objetivo básico, Boisen pasa entonces a enumerar cuatro objetivos específicos adicionales para el uso de su método de estudio de casos durante la experiencia de educación clínica. Estos objetivos también pueden ser encontrados en su manual "*A Beginning Course* (Curso de Comienzos)," el cual estaba basado en muchos de sus estudios de casos y sus análisis bajo una variedad de títulos, Los cuatro objetivos específicos eran:

1. Provocar un interés inteligente a las experiencias del enfermo mental, informando al estudiante sobre los logros de los psiquiatras, psicólogos y trabajadores sociales, pero haciendo preguntas y buscando los insumos que son pertinentes a su propia área de especialidad.
2. Educar al estudiante en aquellos métodos de investigación cooperativa que son esenciales para la edificación de un cuerpo organizado de conocimiento corroborado

---

<sup>13</sup> Robert C. Powell, "Questions from the Past (on the future of Clinical Pastoral Education)," discurso ofrecido en la Conferencia Anual de la Asociación de Educación Pastoral Clínica, Inc., octubre 17, 1975, p. 4.

<sup>14</sup> En una carta sin publicar dirigida a Ralph Bonacker, fechada el 15 de diciembre de 1944, Boisen escribió, "Por favor no me mal entienda. No propongo ni siquiera por un minuto que abandonemos o menospreciemos a Freud, a Jung y a Adler. Solamente insisto en que estos recursos sean reconocidos como recursos secundarios y sean utilizados como ayudas para interpretar las experiencias actuales" (carpeta 4, gaveta 4, Documentos de Boisen, Chicago Theological Seminary.)

<sup>15</sup> Anton T. Boisen, 'Types of Mental Illness: A Beginning Course for Use in the Training Centers of the Council for Clinical Training of Theological Students,' Vol. 1, libro en mimeógrafo sin publicar, 1946, p. 2.

relacionado a las experiencias del enfermo mental y los medios por los cuales podemos ayudarles.

3. Explorar la interrelación entre enfermedades mentales del tipo funcional y las experiencias religiosas que son reconocidas como válidas.
4. Descubrir las fuerzas y formular las leyes de la vida espiritual, revelada en las condiciones desequilibradas, que se aplican a la naturaleza humana en general.<sup>16</sup>

En estos objetivos, Boisen asume que las experiencias individuales de enfermos mentales tendrían una aplicación general al entendimiento que el estudiante adquiriera de la vida religiosa de personas “normales” con el fin de refinar la capacidad del estudiante de funcionar como un ministro.

**Condiciones Sociales Actuales.** Además del evalúo pastoral de las experiencias individuales, Boisen también aplicó su método al estudio de grupos sociales. Un ejemplo de esto lo fue su estudio sobre las creencias religiosas en su ciudad natal de Bloomington, Indiana. Su objetivo en este estudio fue:

...estudiar la historia de un condado promedio del medio-este con la referencia especial a un modelo que parece ser recurrente en el desarrollo de la religión organizada y las fuerzas operativas que son determinantes en este modelo.<sup>17</sup>

Las similitud de lenguajes entre este y los objetivos citados para estudios individuales indican que Boisen simplemente re enfocó sus esfuerzos a un entorno social mientras mantenía el mismo método. Este fue el caso con el primer estudio que Boisen hizo para Arthur Holt de la sección Roxbury de Boston<sup>18</sup> y sus estudios posteriores de los “Holy Rollers.”<sup>19</sup>

Estos tres estudios fueron combinados con otros en el libro de Boisen, *“Religion in Crisis and Custom”* (Religión en crisis y en costumbre), primero publicado en 1945. En el prefacio a este volumen, Seward Hiltner indica que el objetivo metodológico de Boisen era aplicar los métodos rigurosos pero imaginativos de la ciencia a los fenómenos religiosos, ya bien hubiese sido con el estudio de la religión en personas o en grupos. Hiltner observó que Boisen “procuró con éxito notable traer los resultados de estos estudios en una teoría integrada.”<sup>20</sup>

Boisen también combinó ambos aspectos de su doble objetivo en otro libro, *“Problems in Religion and Life”* (Problemas en la religión y la vida), publicado en 1946. Boisen describe el libro como un “manual para los pastores/as con bosquejos para el estudio

---

<sup>16</sup> Ibíd.

<sup>17</sup> Anton T. Boisen, "Dividend Protestantism in a Midwest County: A Study in the Natural History of Organized Religion," *The Journal of Religion*, 1940, Vol. 20, No. 4, p. 359.

<sup>18</sup> Boisen, *Out of the Depths*, p. 149.

<sup>19</sup> Anton T. Boisen, "Religion and Hard Times," *Social Action* 1939, Vol. 5, No. 3.

<sup>20</sup> Anton T. Boisen, *Religion in Crisis and Custom* (New York, NY: Harper and Brothers, 1955), p. xi.

cooperativo de la experiencia personal en situaciones sociales.”<sup>21</sup> En su autobiografía, Boisen observa que este libro ejemplifica los métodos que él ha empleado.<sup>22</sup> El libro es quizás la aplicación más comprensiva de su método de estudio de casos aplicado al trabajo pastoral. Contiene bosquejos y bibliografías diseñadas para asistir al pastor/a a investigar una variedad de situaciones pastorales —una vez más, con un propósito: para obtener la mayor comprensión teológica de los asuntos envueltos y por ende, refinar así el funcionamiento del pastor/a.

**Principios Científicos.** En su método de estudio de casos, Boisen intentó utilizar los principios científicos más conocidos de su día. Aún cuando Boisen hizo mucho de su trabajo durante la época de la controversia “Fundamentalista-Modernista” en la religión americana, Boisen no vió ningún conflicto entre las áreas de la religión y la ciencia. Él creía que la religión podría aprender mucho de la ciencia, y que de hecho, la teología era “la reina de las ciencias.”<sup>23</sup> En mucho de su trabajo, Boisen hace referencia al proceso de los cinco pasos del pensamiento reflexivo de John Dewey para explicar las debilidades de los métodos científicos anteriores. En nuevas áreas de la exploración, las conclusiones concretas y rápidas no pueden ser alcanzadas siempre. Sin embargo, la “característica que distingue la ciencia moderna” es el quinto paso de Dewey: “Observación y experimentación para probar con hechos empíricos las soluciones sugeridas teniendo en cuenta sus consecuencias.”<sup>24</sup>

En mucho de su trabajo publicado e inédito, Boisen enumera repetidamente siete principios científicos que son importantes para su método: empirismo, objetividad, continuidad, particularidad, universalidad, economía y desinterés. El principio del empiricismo parece ser el más importante para su método. Boisen lo define como “la materia prima de la experiencia en toda su complejidad,” la cual se toma como punto de partida. Boisen afirma el método inductivo, diciendo que el investigador puede ser dirigido por generalizaciones y “pistas,” pero que es la experiencia real la que le ofrece sus fuentes primarias y su autoridad final.<sup>25</sup>

El concepto del desinterés es también muy significativo para método de Boisen. Él creía que el buen trabajador científico, en su deseo de encontrar la verdad, debe poder “reconocer y descontar sus prejuicios personales.”<sup>26</sup> Al discutir este principio en su libro “*The Exploration of the Inner World*,” Boisen explicó que mientras su propia experiencia le dio las ideas que buscaba, él intentó seguir siendo objetivo excluyendo su experiencia del campo de la investigación.<sup>27</sup>

---

<sup>21</sup> Anton T. Boisen, *Problems in Religion and Life* (Nashville, TN: Abingdon-Cokesbury Press, 1946), p. 3.

<sup>22</sup> Boisen, *Out of the Depths*, p. 189.

<sup>23</sup> Boisen, *The Exploration of the Inner World*, pp. 181-215.

<sup>24</sup> Anton T. Boisen, "The Task and the Methods of Theology," documento en mimeógrafo sin publicar, n.d., carpeta 4, gaveta 3, Documentos de Boisen, Chicago Theological Seminary.

<sup>25</sup> *Ibíd.*

<sup>26</sup> *Ibíd.*, p. 2.

<sup>27</sup> Boisen, *The Exploration of the Inner World*, pp. 184-85.

## Formas

Manteniendo en mente la teoría y los objetivos arriba descritos, el método de estudio de casos de Boisen sigue un patrón general basado en la búsqueda de hechos, presentación y análisis de datos y la discusión de generalizaciones o implicaciones. Para poder estandarizar el método, en un instrumento confiable que facilite la recolección de datos de manera empírica, Boisen desarrolló varias formas de analizar los casos. Las formas que se discuten en esta sección son aquellas que fueron utilizadas para estudiar experiencias individuales de pacientes en hospitales psiquiátricos –“documentos humanos vivientes”. Hasta donde tengo conocimiento, estas formas no aparecen en detalles en ninguno de los trabajos publicados de Boisen. De otra parte, es aparente la aparición de una metodología detallada de sus estudios con los grupos sociales en sus últimas publicaciones.<sup>28</sup> Por tanto, el resto de este artículo será dedicado a la discusión del método utilizado para estudiar la experiencia individual.

**La Forma A.** Lo que yo identifico como la “Forma A” aparenta ser la más utilizada por Boisen durante su carrera. La misma aparece en diferentes lugares dentro de sus archivos personales, los cuales son preservados en la Biblioteca Hammond en el Seminario Teológico de Chicago. Fueron reproducidos en el manual de su Curso Introductorio que Boisen distribuyera en los centros de educación clínica y datan del 1946. Debido a que muchos de los casos que contiene el manual son del Hospital Estatal de Worcester, uno puede asumir que Boisen utilizó estas formas para finales de los años veinte, mientras fungía como empleado en Worcester. Al final de la forma, Boisen hace referencia de un trabajo inédito bajo el título “Syllabus of Examination of Psychiatric Cases (Sílabo para la exanimación para casos psiquiátricos),” escrito por Adolf Meyer, indicando que posiblemente Meyer mismo le proveyó la estructura básica a las formas utilizadas por Boisen.

Paso a proveer una lista de las categorías básicas que aparecen en estas formas. Muchas preguntas detalladas aparecen bajo cada categoría, pero la limitación de espacio no me permite incluirlas todas en el artículo:

### I. Orientación Preliminar

[Una breve descripción del paciente, que incluye edad, sexo e historial de admisiones previas al hospital.]

### II. Historia Social y Religiosa

[Las características más sobresalientes heredadas por el paciente y su ambiente, incluyendo datos sociales, económicos y estatus religioso de sus padres, abuelos y otros miembros significativos de la familia.]

### III. Historia Personal (Antes de Enfermedades)

#### A. Niñez temprana

1. Influencias prenatales
2. Condiciones de nacimiento

---

<sup>28</sup> Por ejemplo, véase “Questions for the Study of a Religious Cult,” en Boisen, *Problems in Religion and Life*, pp. 124-25.

3. Disposiciones
  4. Caminar, hablar, lactancia, control del esfínter
  5. Salud física y vigor
- B. Edad escolar
1. Estudios
  2. Habilidades especiales e incapacidades
  3. Salud
  4. Relaciones sociales
    - a. Con miembros de sus familiares
    - b. Con maestros
    - c. Con compañeros de escuela
    - d. Con mascotas
  5. Trabajo y distracción
    - a. Tiempo libre
    - b. Labores y responsabilidades en el hogar
  6. Personalidad
- C. Adolescencia y madurez
1. Ajuste social
    - a. Fidelidades primarias [con sus padres y otros grupos]
    - b. Contactos sociales
    - c. Logros
    - d. Recreación y satisfacción
    - e. Religión [afiliación religiosa, asistencia y actitudes]
    - f. Personalidad [Lista de 12 características]
  2. Ajuste sexual
    - a. Durante la niñez y dificultades en la adolescencia
    - b. Actitudes hacia su propio sexo y al sexo opuesto
    - c. Apegos especiales o antagonismos hacia cualquiera de sus padres u otros miembros de la familia
    - d. Amoríos y desilusiones
    - e. Irregularidades sexuales antes y después del matrimonio
    - f. Matrimonio [datos sobre como cortejó, esposa, hijos]
  3. Ajustes vocacionales
    - a. Planes y ambiciones
    - b. Record industrial
    - c. Actitud hacia el trabajo
  
    - d. Relación con empleadores y compañeros de trabajo
    - e. Oportunidad para su auto-expresión
  4. Condición física y salud

- D. **Aduldez tardía**  
Examen de los cambios más significativos en la situación de vida de la persona y su condición de salud actual

**IV. Historial de Enfermedades Presentes** (anteriores a su admisión actual)

Incluye síntomas, cambios en su conducta, preocupaciones religiosas y actitudes de la familia hacia su enfermedad.

**V. Características de la Condición** (durante el período de observación en el hospital)

- A. Cambios en la condición
- B. Apariencia general y comportamiento
- C. Función intelectual
- D. Contenido de su pensamiento
  - 1. Sentido de misterio y lo extraño
  - 2. Sentido de peligro
  - 3. Responsabilidad personal
  - 4. Involucración erótica
  - 5. Filosofía de vida
  - 6. Planes y ambiciones

**VI. Impresión Diagnóstica**

- A. Apreciación de su situación de vida
- B. Análisis de sus patrones de reacción
- C. Análisis de la organización de su personalidad
- D. Consideración de etiqueta clínica
- E. Anticipación de los resultados
- F. Plan de tratamiento

**VII. Interpretación**

La impresión diagnóstica es una consideración del problema del paciente a la luz de su historial previo y el conocimiento sobre otros casos de desórdenes mentales. Está dirigido especialmente hacia los problemas de clasificación, pronosis y tratamiento, y busca hacer los mismos lo más concienzudamente posible. Desde el punto de vista del problema en general, es sumamente valioso seguir la interpretación en un intento por relacionar los hallazgos de las experiencias de la persona normal y la construcción de la experiencia religiosa. Más importante aún es el intento de repasar las experiencias del paciente a la luz de ciertas hipótesis generales desde las cuales se pueda explicar el fenómeno. En cualquiera de los casos, es de poco valor comenzar con una categoría fija. Las interrogantes ante nosotros son: ¿Cómo la experiencia particular de una persona se torna inteligible al ser considerada a la luz de ciertas teorías? ¿Qué luz arroja este caso en relación con las normas que rigen la vida espiritual de la cual todos tenemos preocupación?

### VIII. Observaciones y Notas de Progreso

Un buen expediente contiene los datos primarios en los cuales se basa el caso. Dichos datos deben incluir las notas diarias y las observaciones antes y después de que el caso se ponga por escrito, para luego realizar el resumen diagnóstico. Después de completadas las notas de las observaciones diarias y semanales, las mismas deben ser suplementadas con comentarios diagnósticos e interpretativos.

**La Forma B.** Este es otro instrumento en los archivos de Boisen, que esencialmente sigue el mismo formato de la *Forma A*, con la particularidad de ser mucho más detallado en algunas áreas. Muchas de las preguntas están separadas aproximadamente por una pulgada, indicando que el formulario puede ser llenado por el investigador mientras realiza la entrevista al paciente. Esta forma se distingue de la *Forma A* en dos áreas principales. La primera es una sección titulada “Religious Concerns (Preocupaciones religiosas)” que aparece bajo “Characteristic of the Disorder (Características del desorden),” (segmento V en la *Forma A*). Y lee de la siguiente forma:

#### *Preocupaciones Religiosas*

Grado de preocupación con asuntos vitales

Fuerza a las cuales la persona entiende que es dependiente – ¿personal o impersonal?, ¿humana o sobrehumana?, ¿amigable o no amigable?, ¿monista o dualista?

Práctica de la oración, lectura de la Biblia, asistencia a servicios religiosos

Autoestima – ¿exaltada o auto desvalorada?

Ideas de –comunicarse con Dios

Conflictos con espíritus malignos

Remordimiento sobre el pecado

Expiación

Identificación cósmica

Renacer

Previas encarnaciones

Misión profética

La segunda sección de la Forma B, la cual no aparece en la Forma A está identificada como “Religious Attitudes and Orientation (Actitudes religiosas y orientación).” La misma está separada en una sección aparte titulada, “Present Condition (Condición presente)”, justo antes del “Diagnostic Summary (Resumen diagnóstico). Y lee como sigue:

## ACTITUDES RELIGIOSAS Y ORIENTACIÓN

Preocupaciones presentes acerca de problemas vitales  
Interpretación del paciente del disturbio  
Asistencia a – servicios religiosos, conferencias sobre salud mental  
Práctica de la oración y de la lectura de la biblia  
Razones que ofrece para asistir o no a la iglesia  
Su concepto de la Biblia  
Su idea del propósito principal de la vida  
Su concepto de Dios  
Su concepto de la cruz

**La Forma C.** Es importante destacar *la Forma C* porque la misma aparenta ser la forma utilizada por Boisen para recopilar los datos de los 173 casos que se resumen en la Parte I en su libro *“The Exploration of the Inner World”*. Antes de discutir los datos Boisen escribió:

Además, he entrevistado a la mayoría de los pacientes con la ayuda de un listado de preguntas basadas en los análisis del contenido de sus pensamientos encontrados en los primeros ochenta casos [posiblemente con el uso de la *Forma A*]. Estos cuestionarios han ayudado a proveer acceso a la mente del paciente y han revelado sus ideas más significativas.<sup>29</sup>

Estos cuestionarios fueron desarrollados en cooperación con la Dra. Helen Flanders Dubar, quien llegó al Hospital Estatal de Worcester para la primavera de 1927 con el propósito de investigar el simbolismo encontrado en los pacientes altamente perturbados.<sup>30</sup> Bajo el título *“Schizophrenic Thinking (Pensamiento esquizofrénico),”* se encuentran 34 preguntas detalladas bajo seis categorías encontradas en la sección V.D. de la *Forma A* en adición a una sección titulada *“Religious Preoccupations (Preocupaciones religiosas)”*. Las secciones *“Philosophy of Life (Filosofía de vida)”* y *“Religious Concerns (Preocupaciones religiosas)”* son reproducidas a continuación. Nótese el interés en el pensamiento simbólico en la pregunta 29:

### Filosofía de Vida

26. ¿Cuánto tiempo le dedica a pensar seriamente? ¿Para qué piensa que estamos en este mundo?
27. ¿Cuál es su idea de Dios? ¿Por qué usted cree en Dios? ¿Alguna vez ha visto a Dios? ¿Le ha escuchado? ¿Cuál es su actitud hacia Dios? ¿Piensa que podemos complacer a Dios?
28. ¿Cree usted en algún otro ser superior aparte de Dios? (Si la contestación es afirmativa, pregunte sobre las razones por las cuales desarrolló tales creencias,

---

<sup>29</sup> Boisen, *The Exploration of the Inner World*, p.17.

<sup>30</sup> Ibid, p. 17n. c.f. Boisen *Out of the Depths*, p.160.

buscando particularmente experiencias que le hayan conducido a tales creencias.)

29. ¿Qué piensa del universo en que vivimos? ¿En qué piensa cuando ve: a) el sol, b) la luna, c) las estrellas, d) el agua, e) el fuego, f) las flores, g) los árboles, h) las rocas?

(En caso de ideas particulares indague el posible origen de las mismas, como en lecturas y enseñanzas previas, etc.)

### **Preocupaciones Religiosas**

30. ¿Qué significado tiene la iglesia para usted? ¿Acostumbra asistir? ¿A cuál iglesia usted pertenece? ¿Con que frecuencia asiste a los servicios? ¿Por qué razones asiste, o no a la iglesia?
31. ¿Qué significa la oración para usted? ¿Ha encontrado algún consuelo especial o ayuda en la oración? ¿Ha recibido alguna contestación a alguna oración especial? ¿Por qué tipo de cosas acostumbra orar?
32. ¿Qué significado tiene la Biblia para usted?
33. ¿Qué altas y bajas ha experimentado usted en su vida religiosa? ¿Ha tenido algún periodo de avivamiento espiritual? ¿Ha experimentado momentos de alejamiento? ¿Cuándo se ha sentido mejor?

### **Evaluación e Implicaciones**

Las formas presentadas anteriormente pueden parecer un poco tediosas y complejas para utilizarse como un instrumento general de evaluación pastoral. Sin embargo, las mismas fueron desarrolladas con la intención de señalar las áreas de mayor preocupación para las personas que buscan comprender mejor las experiencias de otros individuos. En las afirmaciones introductorias de las formas A y C, Boisen nos advierte que ambas formas no se deben utilizar de manera sistemática o mecánica. Ambas fueron diseñadas para ayudar a Boisen y a sus estudiantes a identificar los problemas y dificultades principales que deben llevar a quien investiga a desarrollar estudios en nuevas áreas que aún no hayan sido investigadas. Boisen además anotó que, durante la preparación de los “records (expedientes)” que serían utilizados con el propósito pedagógico, los investigadores podrían desviarse del plan sugerido para la organización, con el fin de puntualizar sus hallazgos. Esta era la manera en que Boisen preparaba muchos de sus casos para ser utilizados con los estudiantes en sus grupos de educación clínica.

Al mismo tiempo, hay que resaltar que la fortaleza mayor del método de estudios de casos de Boisen se encuentra precisamente en la manera minuciosa y exhaustiva con que eran preparados. Ciertamente como señalé al principio de esta discusión, Boisen tenía una razón para ser tan minucioso — él se encontraba en la búsqueda del significado y entendimiento de su propia experiencia. Lo que le ayudó a entender cuáles preguntas eran las más adecuadas al momento de realizar una evaluación pastoral. Sin embargo, como Paul

Pruyser señala, Boisen nunca estuvo satisfecho con la primera impresión al escribir y analizar sus casos.<sup>31</sup> Boisen siempre fue cuidadoso en no ponerle demasiado énfasis en los factores precipitantes del disturbo debido a que estaba convencido de que los desórdenes agudos eran el resultado de la acumulación de estresores internos desarrollados a lo largo de la historia de desarrollo de la persona. Fue por medio del estudio cuidadoso de los datos que Boisen pudo desarrollar una visión longitudinal de “las altas y bajas, contradicciones e inconsistencias, de las fantasías mórbidas o la manera saludable que un paciente manifiesta a lo largo de su vida.”<sup>32</sup> Por esa razón, Boisen insistió en que la información obtenida sea adecuada, lo que ha de permitir un avalúo correcto. A tono con su método, Boisen frecuentemente incluía referencias bibliográficas como parte de su análisis, indicando que usualmente el utilizaba la información obtenida de las investigaciones en los sujetos considerados.

A saber, hay al menos dos puntos en los cuales el método de estudio de casos de Anton Boisen mantiene relevancia para el cuidado pastoral contemporáneo: Primero que nada, es el llamado síndrome del “pastor/a ocupado,” que fuerza al pastor/a a realizar juicios basándose en una información inadecuada. Así, que el tiempo adicional invertido en aprender los detalles y antecedentes de la situación de su feligrés le permitirá al pastor ser más prescriptivo y consecuentemente más efectivo en el ofrecimiento del cuidado y la consejería pastoral. Por ejemplo, muchas de las preguntas contenidas en la sección de la Forma A y C bajo el encasillado de “Religious Concerns (Preocupaciones religiosas)”, le permiten al pastor/a obtener un entendimiento más completo de la historia religioso y entendimiento teológico de su feligrés, lo cual debe facilitar la comunicación de dudas y preocupaciones espirituales profundas que tenga el feligrés.

Esto nos lleva a la importancia de la segunda implicación del método de Boisen. Como se estableció al comienzo, la meta básica del método de Boisen es estudiar y entender las experiencias religiosas así como estimular la formación de una teología propia de cada estudiante. Como parte de la discusión de casos, Boisen preparó un sinnúmero de preguntas que forzaban a los estudiantes a pensar teológicamente acerca de la experiencia humana. La habilidad de pensar teológicamente sobre la situación humana es una de las metas de muchas experiencias educativas (incluyendo la Educación Pastoral Clínica) para seminaristas y pastores/as. Realmente es una meta muy valiosa, pero difícil de lograr. En mí experiencia como maestro y supervisor, he encontrado como tanto los estudiantes como los profesores frecuentemente fallan en este punto, al dificultárseles el realizar un avalúo teológico significativo de situaciones pastorales. Hasta que esto pueda ser realizado, el pastor se encuentra incapacitado para ministrar a la totalidad de la persona. El legado de Anton T. Boisen al arte del avalúo pastoral puede muy bien ser la comprensión de que debemos desarrollar la disciplina y tomar el tiempo para hacer las preguntas correctas para así poder obtener una perspectiva teológica más completa de la situación humana.

---

<sup>31</sup> Pruyser, *op.cit*, p. 215.

<sup>32</sup> *Ibíd.*